

Referat til bestyrelsesmøde i FGU Hovedstaden

Fredag den 26. marts 2021

Mødet afholdt på TEAMS

<b>Møde</b>	Bestyrelsesmøde – FGU Hovedstaden
<b>Dato</b>	Fredag den 26. marts 2021
<b>Sted</b>	På TEAMS
<b>Start</b>	13.30
<b>Slut</b>	15.30
<b>Bestyrelse</b>	Jesper Christensen (formand), Lone Loklindt (næstformand), Maja Hedin, Jonas Skovgaard-Hansen, Lene Beier-Simonsen Holling, Dennis Strøbæk, Henrik Bay-Clausen, Morten Emborg, Noemi Katznelson, Mads Vinterby, Patrik Chabert Tekén, Nicolaj Bertel Riber.
<b>Gæst</b>	Uffe B. Jensen fra EY
<b>Ledelse</b>	Lone Hansen, Klaus Gunnar Jensen
<b>Afbud</b>	Per Holm Pedersen
<b>Referent</b>	Tanja Schmidt

Nr.	Punkt	Formål	Bilag
1	Godkendelse af dagsorden og underskrivelse af referater fra de seneste bestyrelsesmøder. Til godkendelse 1.Dagsorden Dagsorden blev godkendt. 1.1 Referat af bestyrelsesmøde februar 2021 Referatet blev godkendt.		
2	Stillingtagen til punkter/oplysninger undergivet tavshedspligt, jf. Forvaltningsloven Der var ingen punkter på dagens møde, der er undergivet tavshedspligt.		
3	Kort orientering fra rektor om åbning af skolen, indsatser for elever, der afslutter, samt elever i mistrivsel mm.  <i>Sagsfremstilling</i> FGU Hovedstaden har som alle andre skoler være nedlukket siden december. I hele perioden har der været mulighed for at have elever inde på skolen, der har det særligt svært med den digitale nødundervisning. Den mulighed udnyttes på forskellig vis afhængig af elevsammensætning og udfordringer med virtuel undervisning. Ledere, vejledere og lærere gennemgår løbende eleverne for at vurdere, om der er elever, som skal ind på skolen. Ligeledes er alle elever gennemgået systematisk i forhold til, om de forventes og vurderes til at være i stand til at kunne afslutte til sommer, og om der er elever, der har behov for at få forlængelse.		

I det udsendte bilag 3.1. var der givet et samlet overblik over status på vores elever, dvs. den samlede bestand, hvor mange der forventes at afslutte til sommer, og hvor mange der har behov for forlængelse. Oversigten er status primo marts, idet der de kommende måneder fortsat kan ske ændringer. Oversigten er givet til vores kommuner, og vores vejledere går nu i gang med den konkrete sagsbehandling sammen med de kommunale vejledere/sagsbehandlere mm.

Da vi ingen historik har, kan vi ikke sige noget om, hvorvidt der fx som følge af corona er et større behov end forventet for forlængelser. Vi kan dog konstatere, at vi, i forhold til antal elever med behov for forlængelse efter 2 år i FGU, ligger langt under den lovgivningsmæssige mulighed for at forlænge op til 10%.

#### *Åbning*

Der blev orienteret om den kommende åbning af FGU Hovedstaden, som følge af nedlukningen siden december 2020.

I forbindelse med åbningen, bliver der opsat testcentre på alle bydelsskoler, som er klar til at teste fra den 8. april af.

#### *Elevernes fravær*

Der blev gjort opmærksom på, at eleverne hos FGU Hovedstaden har et højt fravær. Det høje fravær er helt særligt på AGU området.

Notatet fra ministeriet om fravær medsendes sammen med referatet fra dette bestyrelsesmøde.

Lone vender tilbage til bestyrelsen med et oplæg om elevernes fravær, på et møde senere i 2021.

Der blev opfordret til at oplægget blandt andet indeholder;

- årsager til fravær
- håndtering af fravær
- registrering af fravær
- eventuelt inspiration/erfaringer fra andre fra andre uddannelsesinstitutioner

Der blev gjort opmærksom på at nogle af de overdragede elever fra produktionsskolerne, også kan være med til at trække fraværet op.

Lone og Noemi drøfter punktet om fravær, inden det kommer på et bestyrelsesmøde senere i 2021.

#### Bilag til punktet udsendt med dagsorden

3. Forklæde om åbning af skolen/indsatser i foråret

3.1. Antal afsluttede og elever med behov for forlængelse

3.2. Indsatser som følge af politisk aftale om fagligt løft og bedre trivsel

4	<p>Godkendelse af årsregnskabet for 2020 <i>Revisor deltog under dette punkt</i></p> <p><i>Sagsfremstilling</i></p> <p>FGU Hovedstaden skal aflevere årsregnskabet for 2020 til Børne- og Undervisningsministeriet den 9. april (er efterfølgende af BUVM udskudt med en uge).</p> <p>Årsregnskabet med flere dertilhørende dokumenter blev gennemgået og godkendt af bestyrelsen.</p> <p>Lone gennemgik årsregnskabet for så vidt angår faglige og økonomiske resultater. Uffe Black Jensen og Klaus Gunnar Jensen supplerede i forhold til gennemgang af regnskabet. Uffe uddybede revisionens gennemgang og bemærkninger til regnskabet.</p> <p>I forhold til de faglige resultater, var det rektors vurdering, af vi er godt på vej ifht udviklingen af FGU, hvad angår vores arbejde med de 15 didaktiske principper og forståelsen for FGU'en. Vi har også opnået erkendelser af, hvor vi stadig har langt igen, hvorfor der fortsat er fokus på både kompetenceudvikling og udvikling af vores udbud/de tre spor. Efter 1½ år, er vi forbi den store sorg/vrede og modstand i forhold tab af tidligere produktionsskoler eller virksomhedsoverdragelse fra VUC'er, men der er stadig reminiscenser som popper op hist og her. Vi er rigtig godt på vej på vejledningsområdet, både med udvikling af en fælles tilgang, praksis mm. og etablering af et tæt samarbejde med kommunens vejledere. Vi har leveret den nødvendige kapacitet hele 2. skoleår ifht. søgning. Trods den positive udvikling må vi også erkende, at bl.a. arbejdet med forløbsplaner og forløbssamtaler, ikke har være prioriteret godt nok, ligesom vi må konstatere at vi har for stort fravær og frafald hos vores elever, hvilket vi vil følge op på (jf. punkt 5).</p> <p>I forhold til de økonomiske resultater blev den skriftlige ledelsesberetning suppleret med en drøftelse af opmærksomhedspunkter og bagvedliggende nøgletal i de tre FGU-spor.</p> <p>AGU: Ift. overordnet økonomisk bæredygtighed, er det nødvendigt at AGU udgør en betragtelig del af den samlede aktivitet, hvilket også må forventes, da vi er en hovedstadsskole, hvor andelen af unge der går den gymnasiale vej ligger langt overlandsgennemsnittet. Vi har ramt den budgetterede AGU-aktivitet fint, men aktiviteten er fordelt på flere elever end ønsket. Vi har m.a.o. haft et for højt frafald, men da det har været muligt at fylde de tomme pladser op, så har frafaldet kun i begrænset omfang sat sig i den samlede aktivitet. Aktiviteten kunne alt andet lige være højere, hvis frafaldet var lavere og vi havde den fornødne bygningskapacitet.</p>
---	--

PGU: Vi ved, at PGU er en relativt dyr aktivitet i forhold til AGU (større træk på ÅV, bygninger og udstyr). Der er også betydelige udgiftsforskelle på tværs af linjerne på PGU sfa. forskellige normeringer og materialeforbrug. Vi har ramt den budgetterede aktivitet fint. På udgiftssiden har der været et betydeligt mindreforbrug sfa. nedlukningen. Der er dog betydelig variation i, hvor gode man har været til at nå den budgetterede belægningsgrad på tværs af de forskellige linjer – nogle 'overpræsterer' mens andre 'underpræsterer'. Der er en strukturel udfordring knyttet til PGU, idet lærerressourcerne i højere grad er koblet op til den enkelte linje, hvilket gør, at ressourceudnyttelsen bliver mindre fleksibel end på eksempelvis AGU.

EGU: EGU'en er kompleks og den har haft en vanskelig start i FGU-sammenhæng (også på landsplan). Vi ligger betydeligt under den budgetterede aktivitet (28 ÅE mod budgetteret 72 ÅE). Sporet udgør dermed under 3 pct. af den samlede aktivitet. Indtægterne fra de kommunale samarbejdsaftaler er med til at holde hånden under bundlinjen i 2020. Den negative effekt på bundlinjen er derfor begrænset. Midlerne bortfalder dog delvist i løbet af 2021, og hvis EGU ikke tilgodeses fra politisk hold, må vi se i øjnene at EGU er en klar underskudsforretning. En betydelig del af den nuværende EGU-aktivitet sker ved, at EGU-elever indgår på PGU-hold. Det er et strukturelt problem/en udfordring ift.

kapacitetsudnyttelsen på de pågældende hold, at EGU er en vekseluddannelse. Der udbydes kun EGU inden for et begrænset antal temaer. Hvis vi skal leve op til kravene i lovgivningen, vil vi blive presset på at få økonomisk bæredygtige holdstørrelser.

Forventningerne til 2021 blev kort gennemgået. Der vil blive udarbejdet et justeret budget, når vi har et mere sikkert bud på konsekvenserne af det konstaterede fald i aktiviteten i første kvartal 2021.

Konklusionen og hovedindholdet i revisors gennemgang var, at regnskabet er et retvisende regnskab uden væsentlige fejl og mangler. Der er ingen væsentlige kritiske bemærkninger. Ingen fejl i institutionsforvaltningen. Samlet set er økonomiforvaltningen og styringen væsentlig forbedret og styrket siden sidste års regnskabsaflæggelse.

Der blev spurgt ind til baggrunden for at revisionen vurderer, at likviditeten er tilfredsstillende. Hertil oplyste revisor, at når revisionen forholder sig til likviditeten, så er det for et år frem. Det der i den sammenhæng gør likviditeten tilfredsstillende, er at institutionen nu har et grundlæggende kendskab til hele udgiftsbasen og ved, hvornår de forskellige udgifter falder. Hertil kommer, at den del af likviditeten, der reelt ikke var tilgængelig ved aflæggelsen af sidste års regnskab – idet den del var placeret i de tidligere skolers banker, som institutionen ikke havde adgang til, nu er tilgængelig for institutionen.

Bestyrelsen havde ingen bemærkninger til ledelsesberetningen, hvor der adresseres de væsentlige forhold. Bestyrelsen anså tidsplaner og handleplaner for betryggende.

Bestyrelsen var tilfredse med revisors bemærkninger

	<p>Bestyrelsen godkendte regnskabet med de bemærkninger, som fremgår af bestyrelsestjeklisten. Bestyrelsens tjekliste og forslag til bemærkninger blev gennemgået under mødet, og det blev tilføjet, at bestyrelsen vil have orientering fra ledelsen, såfremt der opstår nye udfordringer med IT-systemerne.</p> <p>Risiko for besvigelser: Bestyrelsen tilslutter sig, at der intet er.</p> <p>Bestyrelsen bemyndigede Klaus Gunnar Jensen til at signere regnskabet for institutionen, hvilket skal fremgå af referatet.</p> <p>Bestyrelsen modtager efterfølgende mødet en mail om at underskrive digitalt, hvorefter alle medlemmer via NemID skriver under på regnskabet hurtigst muligt, gerne ved modtagelsen af mailen.</p> <p>Jesper bemærkede afslutningsvis, at det er godt at vide at revision og administration har et tæt og godt samarbejde.</p> <p><a href="#">Udsendte bilag til punktet</a></p> <ul style="list-style-type: none"><li>4. Forklæde om årsregnskab og revisionsprotokollat</li><li>4.1. Udkast til årsregnskab</li><li>4.2. Revisionsprotokollat</li><li>4.3 Bestyrelses checkliste</li></ul>
5	<p>Særtilskud i 2020 og i 2021</p> <p><i>Sagsfremstilling</i></p> <p>Meget sent i december 2020 blev det politisk besluttet at udbetale en række særtilskud til FGU-sektoren. Størstedelen blev afsat i forbindelse med aftalen om finansloven for 2021 og med aftale med FGU-aftalekredsen om tildeling af ekstra midler til FGU-sektoren.</p> <p>Ved behandling af budgettet for 2021 på december-mødet, var størstedelen af disse særtilskud ikke meldt ud, og indtægterne herfra var derfor ikke medtaget i budgettet.</p> <p>I udsendte notat er der udarbejdet en oversigt over de ekstra tilskud, som blev meldt ud i december 2020, og som vedrører hhv. 2020 og 2021.</p> <p>Særtilskuddene vedr. 2020, der blev udmeldt i december 2020 indgår i regnskabet for 2020 og de udgør hovedårsagen til, at FGU Hovedstadens årsregnskab udviser et betydeligt overskud for 2020. Den samlede bundlinjeeffekt af særtilskuddene kan opgøres til ca. 10,2 mio. kr.</p>

Da der er tale om særtilskud, er det i sagens natur ikke midler, vi under normale omstændigheder kan forvente at modtage. Særtilskuddene påvirker således driftsresultatet i et omfang, der betyder, at driftsresultatet ikke afspejler de faktiske økonomiske forhold i den underliggende drift.

En eventuel disponering af midlerne fra 2020 vil blive forelagt bestyrelsen i forbindelse med halvårsregnskabet og/eller budgetopfølgningen for 1. halvårs aktivitetsudvikling.

Der blev orienteret om hvilke midler FGU Hovedstaden har fået tildelt ultimo december 2020.

Her under følgende;

Socialt udsatte	1 mio. kr.
Rengøring	400 t.kr.
Særlig pulje	4,6 mio.kr.
Særlig pulje	400 t.kr.
Manglende udslusning	4,1 mio. kr.
Etableringstilskud 1.	1,5 mio.kr.
Etableringstilskud 2.	3,1 mio. kr.

FGU Hovedstaden har fået tildelt følgende i 2021;

Løft af det inkluderende læringsmiljø	2,2 mio.kr.
Ekstra rengøringsmidler	150 tkr.
Fagligt løft og øget trivsel	875 tkr.

Hvad angår tilskuddet til løft af det inkluderende læringsmiljø, så har vi ansat tre nye medarbejdere til blandt andet at se på hvilke tiltag vi kan gøre i forhold til en fraværsindsats på AGU hold. De tre medarbejdere er desuden back up til vejlederne, der hvor vi har særligt udfordrende elever. I den første måned skal de tre medarbejdere har fået den første måneds tid til at beskrive opgaven – og de skal komme med et bud på hvordan de gerne vil måles på deres indsats.

Tilskuddet til fagligt løft og øget trivsel skal anvendes inden udgangen af juli. Vi har bedt alle ansatte om at komme med forslag til, hvilke indsatser de vurderes eleverne vil drage nytte af, og som de vil kunne gennemføre de kommende måneder. Hvis det bliver nødvendigt vil vi undersøge, om vi kan nyrekruttere lærere, til fx ekstra undervisning. De medarbejdere, som lægger ekstra timer til denne indsats vil have mulighed for at afspadsere i uge 27.

Udsendte bilag til punktet

- 5. Forklæde om særtilskud i 2020 og i 2021
- 5.1. Notat om særtilskud i 2020 og i 2021

6 Status på arbejdet med bygningsstrategi/udvikling af skolens udbud

### Sagsfremstilling

#### Involvering af medarbejdere

Der er den 9. februar 2021 afholdt et fælles personalemøde for hele skolen om arbejdet med bygningsstrategien og kravet om, at vi skal blive til 4 skoler.

På personalemødet var der en god dialog, og generelt er der positive tilbagemeldinger fra personalet på, der er lagt op til løbende information og involvering af medarbejdere i den fortsatte proces. Næste step er afholdelse af en række workshops i april, hvor medarbejdere får mulighed for at evaluere og komme med ideer til udvikling af vores udbud/spor/faglige linje. Formålet er at give input til ledelsens og bestyrelsens beslutningsgrundlag for udvikling af vores udbud på vej til de fire skoler.

#### Lejemålet i Ravnsborggade 18

Lejemålet i Ravnsborggade 18 udløber 30. december 2021. Der er på den baggrund igangsat særlig proces og drøftelse med medarbejderne på adressen om fraflytning. Generelt er medarbejdere gået meget konstruktiv ind i dialogen, hvor alle er enige i, at det mest hensigtsmæssige er fraflytning i sommerferien.

#### Ministeriets bygningsanalyse

Bygningsanalysen vi skulle levere bidrag til i november 2020, og som skulle være færdiggjort i uge 50, er endnu ikke offentliggjort, og vi kender ikke tidshorisonten for den videre politiske behandling i FGU aftalekredsen. Det er en udfordring for os, da vi dermed heller ikke kender rammerne for vores arbejde med etablering af de to nye skoler.

#### Møllegade

Der er desværre opstået usikkerhed omkring muligheden for at kunne erhverve det Det Fri Gymnasium, da der opstår tvivl om om overhovedet skal sælge bygningen. Usikkerheden omkring processen for evt. erhvervelse af Møllegade medfører, at det skal tages stilling til, om vi skal i gang med at finde et alternativ i København. Første skridt vil være, at formandskabet sammen med rektor afholder møde med Det Fri Gymnasium for at få afklaret nærmere perspektiver og muligheder.

#### Valby

Vi er i dialog med udlejer i Valby om udvidelse, dels på 2 etager i eksisterende hus, dels i nabobygningen, som udlejer er ved at købe for fx at istandsætte og ombygge til os. Det vil potentielt kunne give omkring 2.000 kvm – og et ordentligt udemiljø. Udvider vi i Valby vil det reducere behovet for at finde dyre kvadratmeter på Frederiksberg eller den anden skole i København, hvis Møllegade ikke bliver løsningen.

#### Videre proces

	<p>Der er behov for at få en indikation på, hvilken vej den politiske håndtering af FGU sektorens bygningsudfordringer, før vi for alvor kan gå i gang med at afdække de konkrete muligheder for at finde egnede bygninger på Frederiksberg og evt. alternativ til Møllegade, hvis den ikke mod forventning skal sælges.</p> <p>Der blev drøftet hvordan inddragelse af bestyrelse og elever kan foregå. Lone får talt sammen med Patrik om planlægning af besøg i Møllegade en dag, hvor Jesper også deltager og eventuelt flere elever. Der blev desuden opfordret til også at tage medarbejderrepræsentanter med.</p> <p>Der blev drøftet rammer og forventninger til linjerne fremadrettet. Det kan der endnu ikke siges så meget om, i det bygningerne først skal på plads.</p> <p>Lone nævnte to mulige scenarier</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ministeriet går ind og sikrer, at vi kan finansiere køb af bygninger</li> <li>2. Vi finder udlejere eller investorer der finansierer køb af bygninger for os.</li> </ol> <p>Punkt 1 er på den lange bane det billigste.</p> <p>Der skal desuden udarbejdes tidsplan, hvor der tages højde for de scenarier, vi vil kunne erhverve bygninger på, for at komme videre. Tidsplan for processen vil blive fremlagt på næste bestyrelsesmøde. Bestyrelsen tog orienteringen til efterretning.</p> <p>Bilag udsendt til punktet:</p> <p>6. Forklæde om status på bygningsstrategi/udvikling af skolens udbud</p> <p>6.1 Intern proces – bygningsstrategi og etablering af fire skoler</p>
	<p>Eventuelt</p> <p>Lone gennemgik oversigt over bestyrelsesmøder og punkter for 2021.</p> <p>Revisionen og administrationen blev takket for deres arbejde med årsregnskabet 2020.</p>



Jesper Christensen - formand Københavns Kommune	Lone Loklindt - næstformand Frederiksberg Kommune	Mads Vinterby Tårnby Kommune
Nicolaj Bertel Riber Dragør Kommune	Noemi Katznelson Aalborg Universitet	Per Holm-Pedersen 3F København
Henrik Bay-Clausen FH-LO Hovedstaden - 3F Kastrup	Lene Beier-Simonsen Holling Dansk Industri/Københavns Lufthavn A/S	Morten Emborg Technical Education Copenhagen (TEC)
Dennis Strøbæk Dansk Erhverv	Maja Hedin Medarbejderrepræsentant Med stemmeret	Jonas Skovgaard-Hansen Medarbejderrepræsentant Uden stemmeret
Amalie Makwarth Elevrepræsentant (suppleant) Uden stemmeret	Patrik Chabert Tekén Elevrepræsentant	

# PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registeret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

## Dennis Strøbæk

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-488971485687

IP: 87.49.xxx.xxx

2021-06-23 08:31:59Z

NEM ID 

## Jonas Skovgaard-Hansen

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-813485214858

IP: 77.241.xxx.xxx

2021-06-23 10:42:26Z

NEM ID 

## Henrik Bay-Clausen

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-448102956213

IP: 217.116.xxx.xxx

2021-06-23 11:10:20Z

NEM ID 

## Jesper Christensen

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-292276915716

IP: 80.62.xxx.xxx

2021-06-23 12:00:19Z

NEM ID 

## Lene Beier-Simonsen

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-841769903414

IP: 93.160.xxx.xxx

2021-06-23 16:18:54Z

NEM ID 

## Maja Hedin

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-700724033304

IP: 188.64.xxx.xxx

2021-06-24 10:12:43Z

NEM ID 

## Noemi Katznelson

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-730859965160

IP: 80.62.xxx.xxx

2021-06-25 06:56:41Z

NEM ID 

## Patrik Chabert Teken (Ung under 18)

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-756857846855

IP: 87.49.xxx.xxx

2021-06-25 09:21:31Z

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: VBO7K-WLCEL-WIQD8-N6OUV-CNUFFH-HEUXQ

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

#### Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>

# PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registeret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

## Morten Emborg

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-501341182926

IP: 213.237.xxx.xxx

2021-06-25 09:26:18Z

NEM ID 

## Lone Bruun Loklindt

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-745365375920

IP: 131.165.xxx.xxx

2021-06-25 09:49:25Z

NEM ID 

## Mads Skjøtt Vinterby

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-370286331360

IP: 81.161.xxx.xxx

2021-06-25 11:46:54Z

NEM ID 

## Nicolaj Bertel Riber

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-504347400633

IP: 131.165.xxx.xxx

2021-06-27 16:46:07Z

NEM ID 

## Per Holm Pedersen

### Underskriver

Serienummer: PID:9208-2002-2-550665438874

IP: 212.130.xxx.xxx

2021-08-09 06:05:38Z

NEM ID 

Penneo dokumentnøgle: VBO7K-WLCEL-WIQD8-N6OUV-CNUFFH-HEUXQ

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

#### Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validate>